



# Pražská agenda: Situace na začátku roku komunálních voleb

leden 2026

STEM  MARK

# Parametry výzkumu



## Cíl výzkumu

Mapování pražských témat v průběhu roku 2026: zájem o veřejné dění, spokojenost s kvalitou života a vedením města, prioritní témata a vnímané problémy



## Cílová skupina

Věk 18+

Obyvatelé Prahy

Reprezentativně dle pohlaví, věku, vzdělání, lokality bydliště



## Detaily terénního šetření

Metodika: CAWI dotazování

Počet realizovaných rozhovorů: 506

Termín sběru dat: 16. 1. - 21. 1. 2026

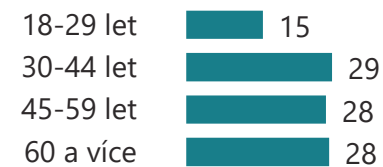
Výběr: kvótní

Data: nevážená

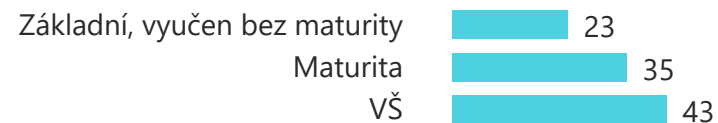
Pohlaví



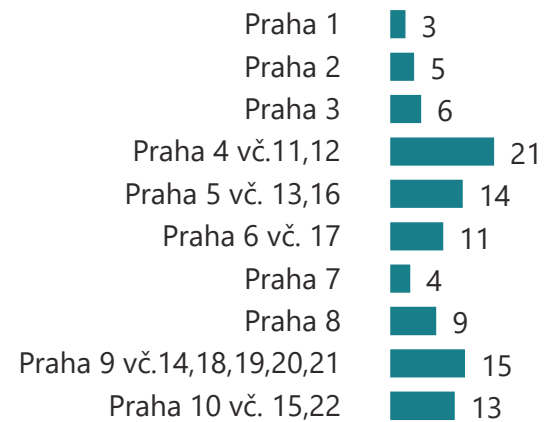
Věk



Vzdělání

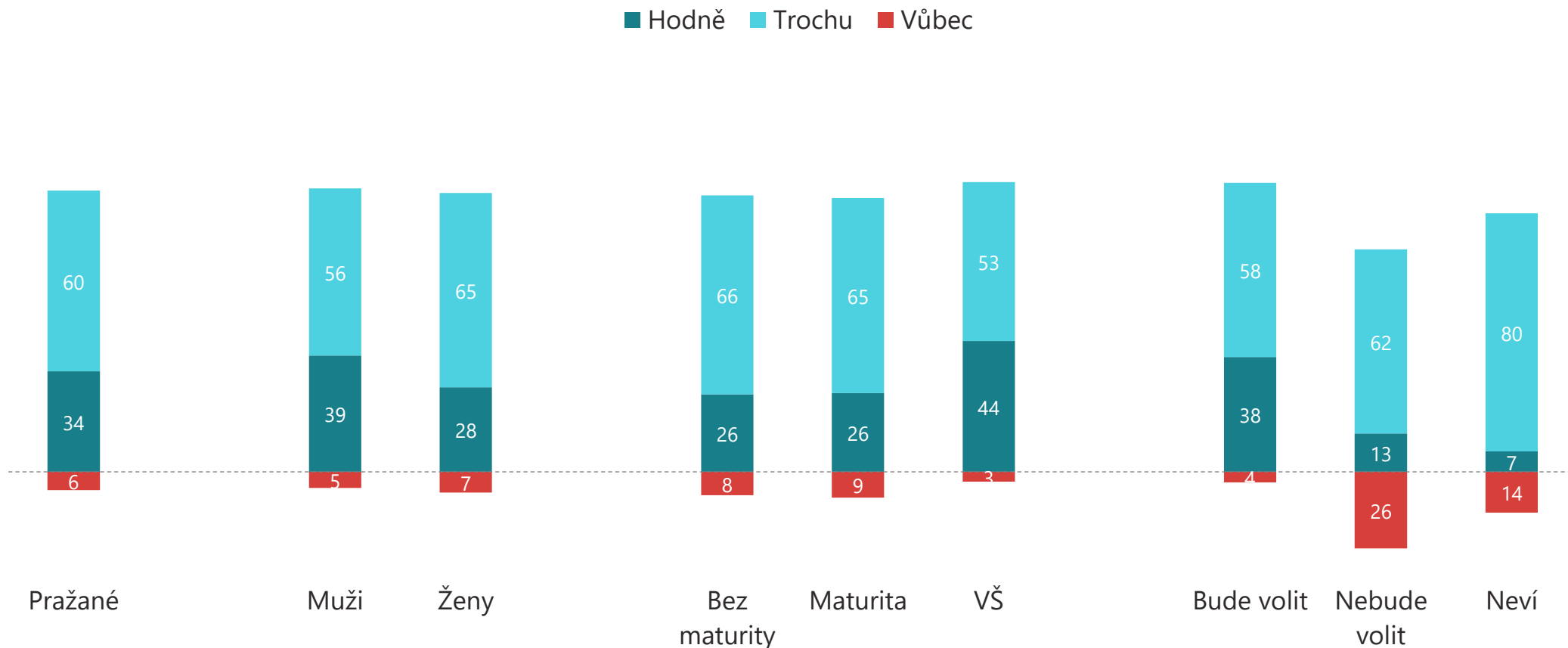


Městská část



Všichni respondenti, n=506 [údaje v %]

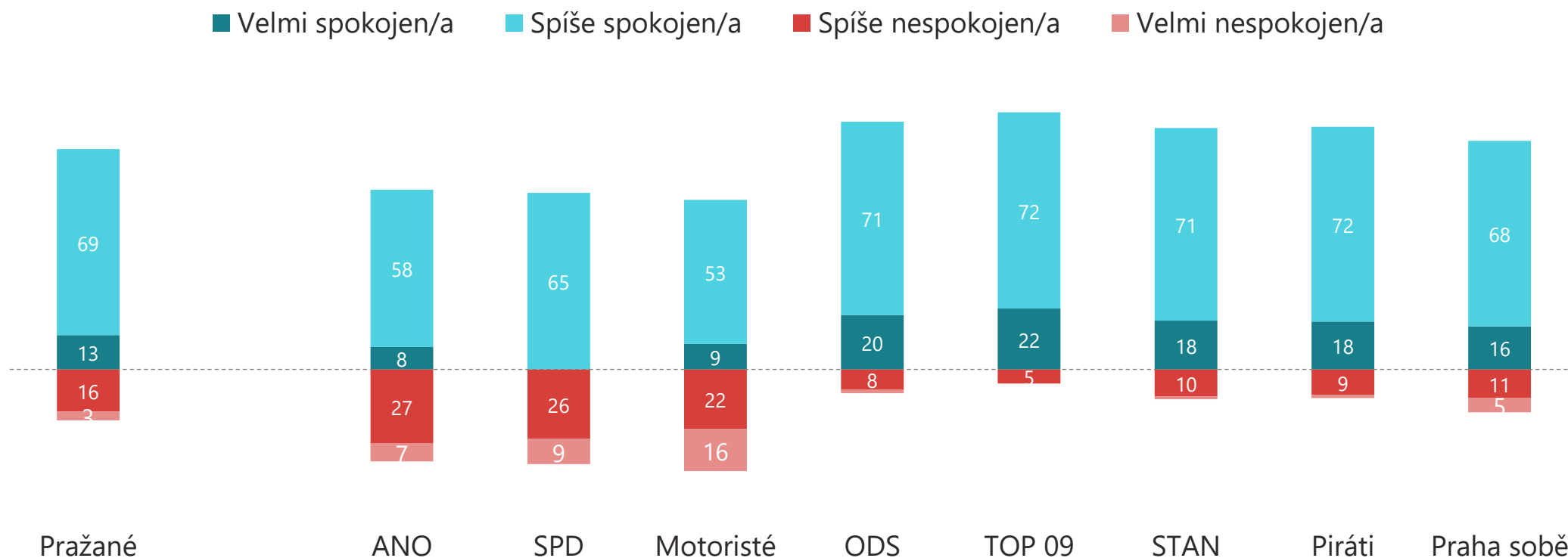
9 z 10 Pražanů sleduje dění ve městě. Třetina je velmi aktivní. Může vést k vyšší volební účasti.



**Do jaké míry se zajímáte o společensko-politické dění v Praze?**

Všichni respondenti, n=506 [údaje v %, třídění dle statisticky významné socio-demografie]

## Kvalita života je vysoká – spokojenost převažuje i u pražských opozičních (celostátních vládních stran)

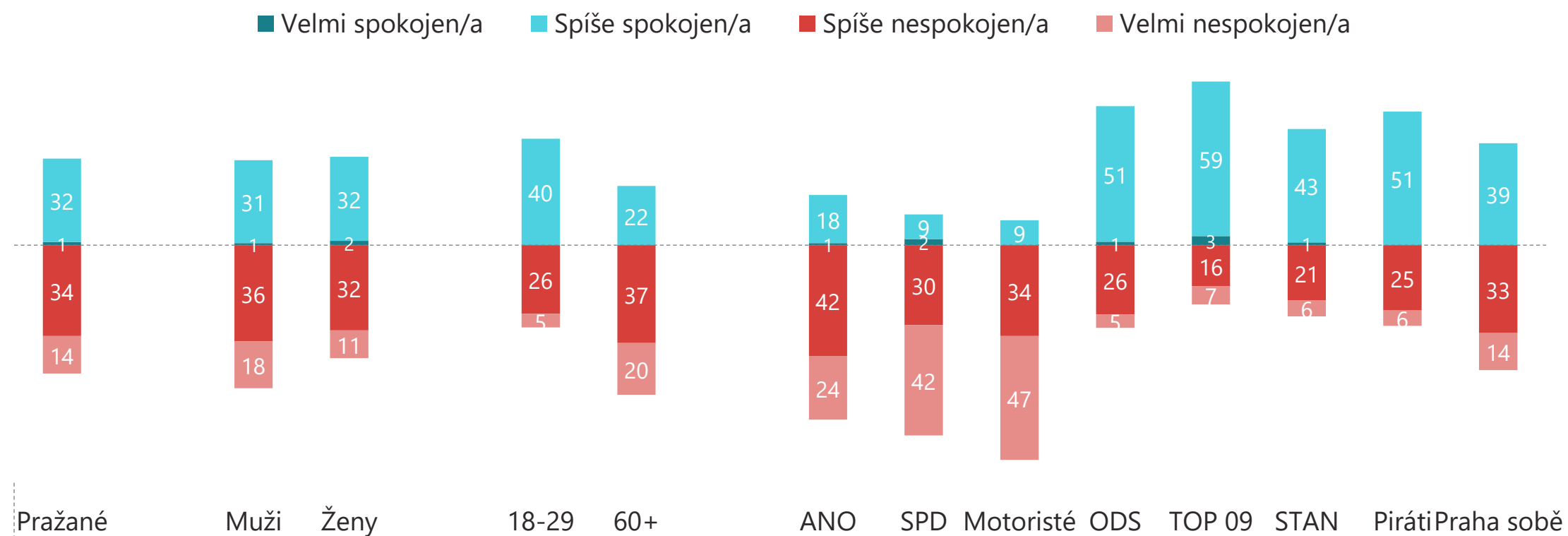


**Jak jste spokojen/a s kvalitou života v Praze?**

Všichni respondenti, n=506

[údaje v %, třídění dle potenciálních voličů stran/hnutí/uskupení v komunálních volbách 2026]

## Vedení města (zatím) nepřesvědčilo: spokojená je třetina.

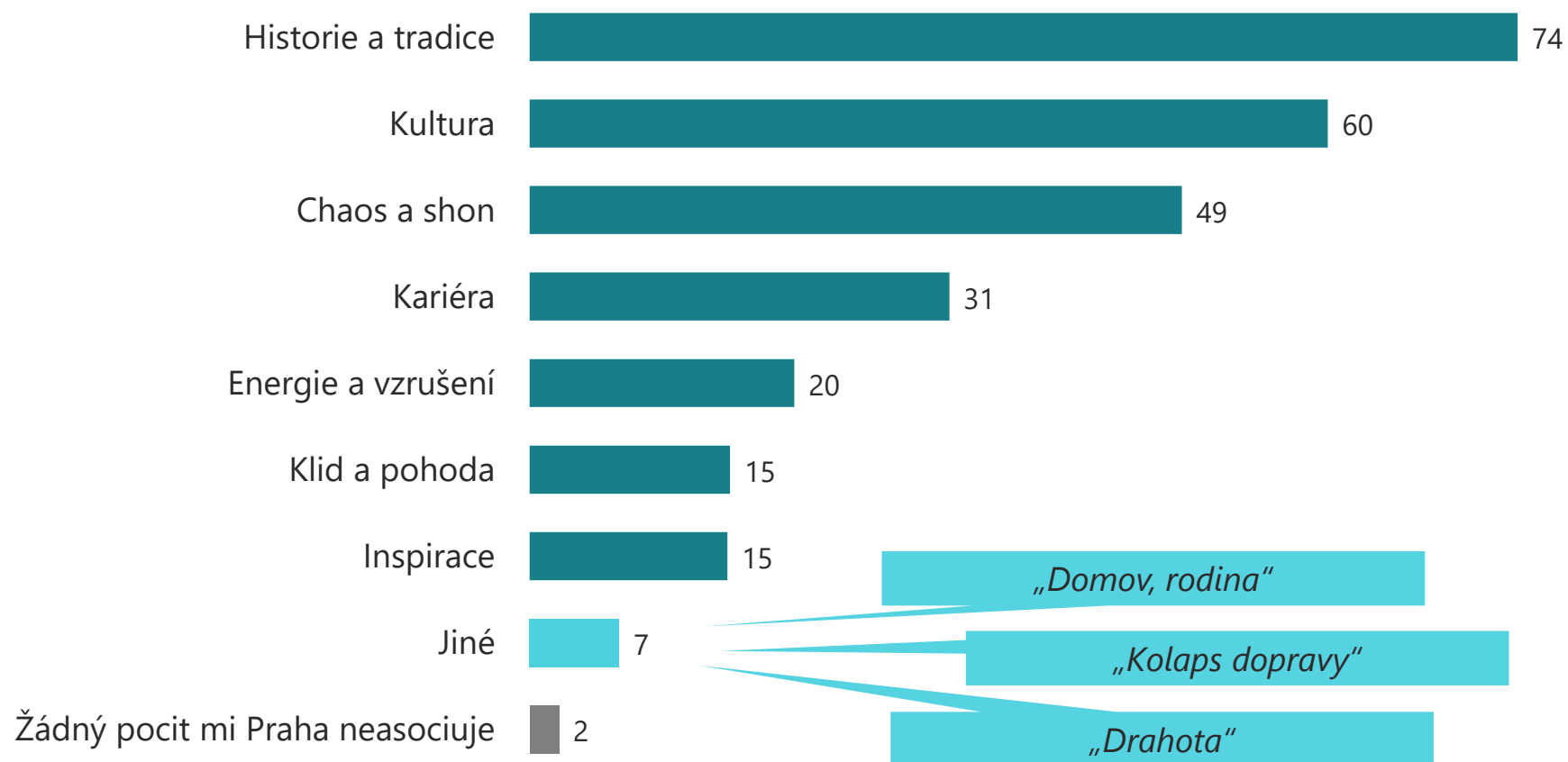


**Jak jste spokojen/a se současným vedením Radnice hl. m. Prahy?**

Všichni respondenti, n=506

[údaje v %, dopočet do 100 % tvoří absence kategorie „nevím“]

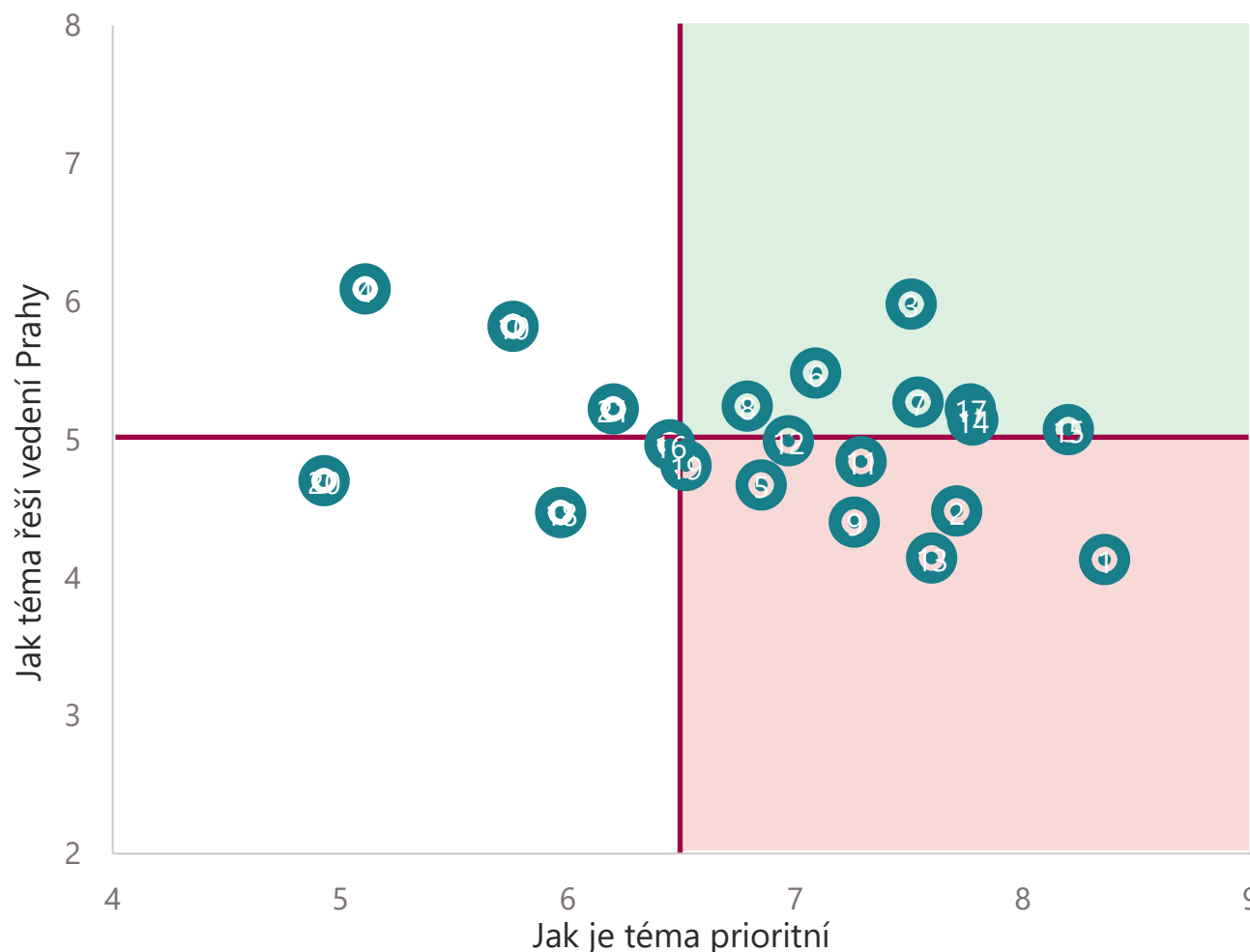
## Praha má pořád atraktivní značku: historie a tradice vede.



**Které z následujících pocitů ve Vás Praha vyvolává?**  
Všichni respondenti, n=506 [údaje v %]



# Nejvíc pálí bydlení: nejdůležitější téma, nejnižší spokojenost.



- |                                                   |                                                    |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1. Dostupnost bydlení                             | a nepřizpůsobivými                                 |
| 2. Parkování                                      | 14. Bezpečnost (obecní kriminalita)                |
| 3. Veřejná doprava (MHD)                          | 15. Dokončení Pražského okruhu                     |
| 4. Cyklodoprava (cyklostezky)                     | 16. SMART CITY                                     |
| 5. Pěší doprava (chodníky)                        | 17. Rekonstrukce a opravy komunikací               |
| 6. Územní plánování (Metropolitní plán)           | 18. Zahraniční turisté v centru města, noční život |
| 7. Zeleň a veřejný prostor                        | 19. Energetická soběstačnost a využití OZE         |
| 8. Odpadové hospodářství                          | 20. Zavedení mýta v Praze                          |
| 9. Hluk a znečištění ovzduší                      | 21. Infrastruktura pro sport a volný čas           |
| 10. Kulturní vyžití a společenské akce            |                                                    |
| 11. Péče o seniory a hendikepované                |                                                    |
| 12. Umístění dětí do základních a mateřských škol |                                                    |
| 13. Řešení situace s bezdomovci                   |                                                    |

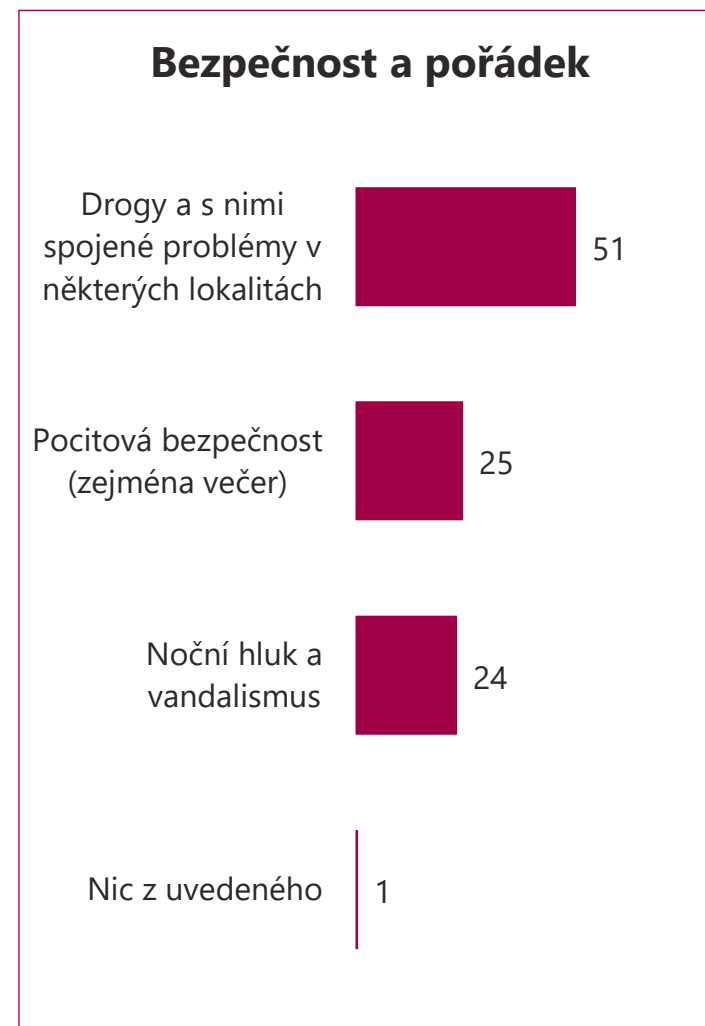
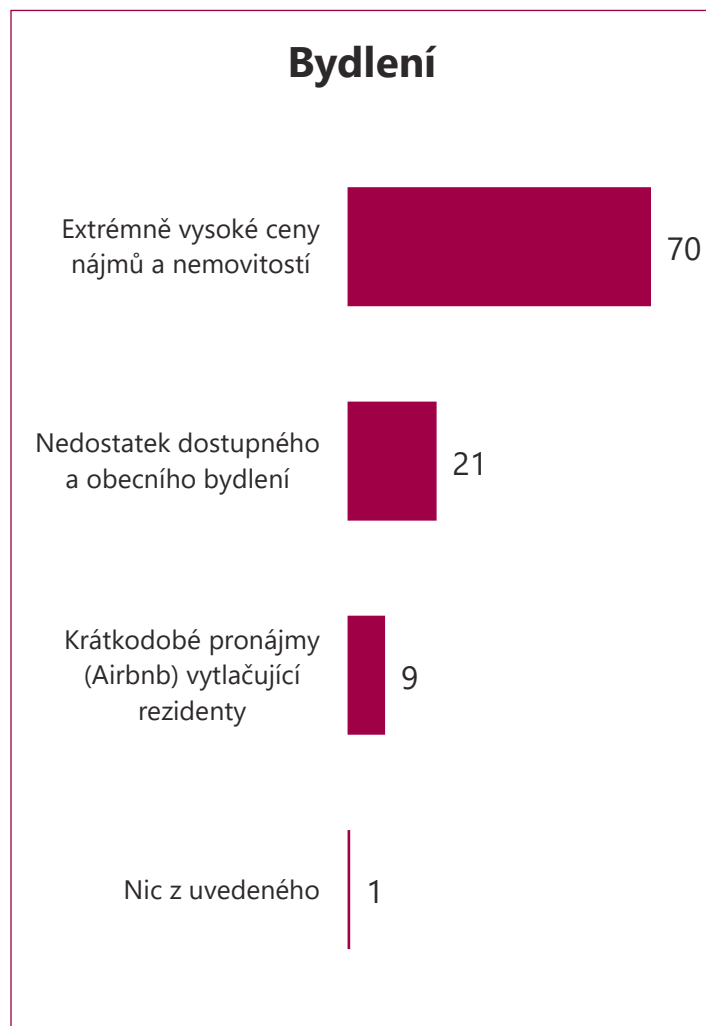
*Barevně odlišeny jsou nadprůměrně důležitá témata, u kterých je **nadprůměrná** či **podprůměrná** míra řešení.*

**U každého tématu uveďte, jak je dané téma prioritní a mělo by se ze strany vedení města aktuálně řešit (0 nejmenší, 10 největší priorita)**  
**A jak podle Vás tato témata aktuální vedení Prahy řeší? (0 vůbec neřeší, 10 řeší nejvíce)**

Všichni respondenti, n=506 [údaje jsou průměrem hodnot 0-10]



# Největší problémy: ceny bydlení, dopravní zácpy a drogy v ulicích.



Co u dané oblasti aktuálně vnímáte jako největší problém z vybraných podtémat?  
Všichni respondenti, n=506 [údaje v %]

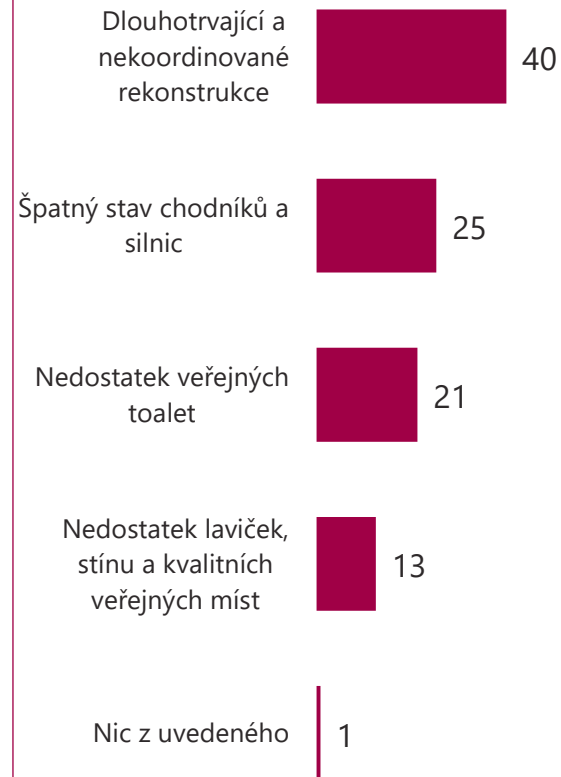


# Pražané řeší více rostoucí počet lidí bez domova než například cizince a menšiny.

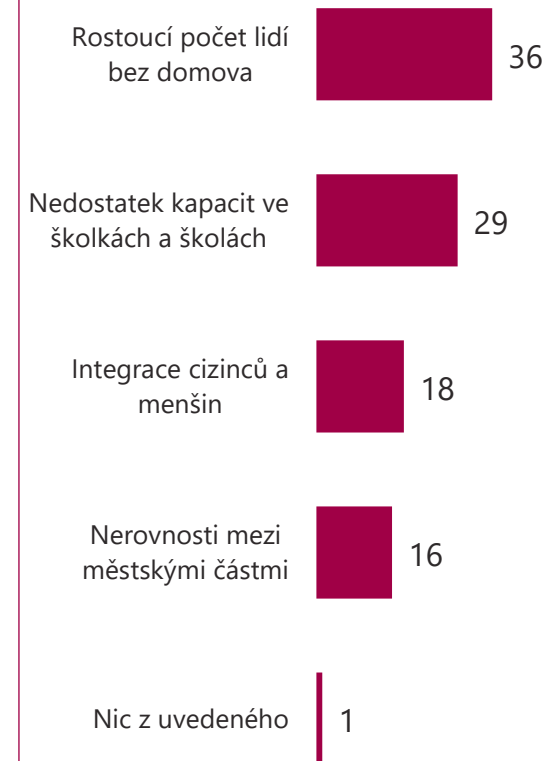
## Turismus



## Veřejný prostor a infrastruktura



## Sociální otázky

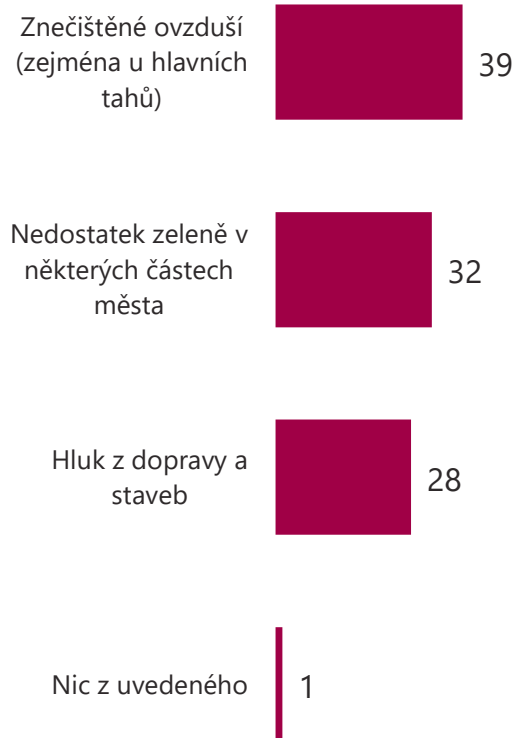


Co u dané oblasti aktuálně vnímáte jako největší problém z vybraných podtémat?  
Všichni respondenti, n=506 [údaje v %]



U životního prostředí a správy města nejsou problémy tolik vyhraněné. U sportu je nejpodstatnější technický dluh a zanedbanost (např. Strahov).

### Životní prostředí



### Správa města a komunikace



### Sport



Co u dané oblasti aktuálně vnímáte jako největší problém z vybraných podtémat?  
Všichni respondenti, n=506 [údaje v %]

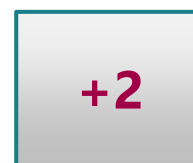


# Celková spokojenost s životem v Praze je spíše pozitivní, Pražané by život v Praze spíše doporučili.

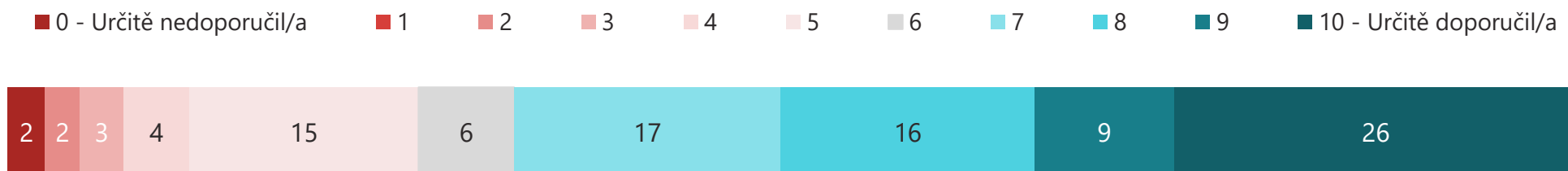
**Většina obyvatel (74 %) je spokojena s životem v Praze** (hodnocení 6-10) a doporučila by bydlení v této lokalitě. **Průměrná hodnota je 7,2** (medián 8).

Nicméně hodnota z pohledu NPS metriky není příliš vysoká (+2) a vystihuje to, že obyvatelé Prahy mají k životu v tomto městě své výhrady a při svém hodnocení nedávají často úplně nejvyšší známky 9 a 10.

## NPS optika:



|                          |        |
|--------------------------|--------|
| <b>FANOUŠCI</b> (9-10):  | 34,6 % |
| <b>NEUTRÁLNÍ</b> (7-8):  | 33,2 % |
| <b>DETRAKTOŘI</b> (0-6): | 32,2 % |



**Doporučil/a byste svým kamarádům či známým Prahu jako místo k životu?**

Všichni respondenti, n=506 [údaje v %]

# Osobní spokojenost je často „podmíněná“ (bydlení/příjem/lokalita), ale doporučení je bráno jako univerzální rada pro druhé

- **„V Praze je blaze, ale draze“.** Nejdominantnější motiv k tomuto rozporuplnému postoji je **drahota**, potažmo **drahé bydlení**. Lidé často říkají: já to zvládám (např. vlastní nemovitost), ale pro ostatní je to neudržitelné: nájmy, hypotéky, nedostatek bytů, poměr plat/náklady. Doporučení se láme na představě „průměrného“ člověka / mladé rodiny / lidí z regionů s nižšími mzdami / obecně mladých lidí.
- Praha nabízí komfort a služby, ale chybí klid, ticho, „lidštější“ tempo. Časté je porovnání: **„Kdybych měl(a) lepší pracovní podmínky, byl(a) bych na vesnici / v horách.“** Lidé také uvádějí, že **bydlí na okraji Prahy**, kde jsou spokojeni, ale Prahu jako celek, hlavně centrum, by nedoporučili.
- Dalším opakujícím se motivem jsou důvody spojené s až moc **vysokou koncentrací lidí** na jednom místě, ať už explicitně „hodně lidí“, nebo konkrétně jde například o dopravní zácpy, hluk, kriminalita a moc cizinců a turistů.

*„Nemám rád shon, dopravní zácpy, lidé jsou nervózní.“*

*„Já osobně jsem, ale nedostatek bytů a vysoké životní náklady jsou problém, především pro mladé rodiny, nedostatek parkovacích míst - každodenní problém. Doporučovala bych bydlení blízko Prahy.“*

*„Protože Praha je už tak přeplněná a ve středu Prahy už skoro nejde projít.“*

*„Je to zlatá loď. Sice se tady bydlí dobře, nicméně ceny (zejména bydlení) jsou v Praze nesmyslně vysoké. Chybí mi v Praze to, co znám z vesnice a do budoucnu nevylučuju odchod z Prahy na venkov, který je lidštější.“*

*„Bydlím v okrajové části Prahy, kde je relativně klid. Pokud bych vzala Prahu jako celek, tak už tato výhoda není tak markantní.“*

# Hlavní zjištění/shrnutí

**= vysoká angažovanost, nespokojenost s vedením Prahy, problémy s bydlením, zácpami a drogami v ulicích.**

Drtivá většina Pražanů se zajímá o dění ve svém městě (alespoň trochu). S hodnocením vedení města převažuje nespokojenost.

Pražané jsou většinou spokojeni s kvalitou života v Praze. Dělicí linií spokojenosti je hlavně zvažovaná strana pro komunální volby. Lidé, kteří zvažují volit v Praze jednu ze stran současné (celostátní) vládní koalice jsou s kvalitou života v Praze více nespokojeni. Naopak lidé, kteří zvažují volit v komunálních pražských volbách jednu ze stran (celostátní) opozice jsou s kvalitou života častěji spokojeni.

Prahu mají tři čtvrtiny obyvatel spojenou s historií a tradicí. Další si Prahu asociují s kulturou, polovina s chaosem a shonem a menšina s kariérou. Asociace se liší mírně s věkem, kde mladší věkové kategorie uvádějí často kategorie s akčnějšími a do budoucna hledícími asociacemi, zatímco asociace u starších jsou spíše sentimentálnější.

Z naléhavých témat jsou Pražané relativně spokojeni s tím, jak je vedení města řeší, u veřejná doprava (MHD), územního plánování, zeleně a veřejný prostorem. Podprůměrně spokojeni s řešením jsou Pražané naopak v oblastech dostupnosti bydlení, parkování, hluku a znečištění ovzduší, péče o seniory a hendikepované a řešení situace s bezdomovci a nepřizpůsobivými.

U bydlení Pražané řeší hlavně vysoké ceny nájmu a nemovitostí, v dopravě zácpy a u životního prostředí, kde jsou problémy více vyrovnané, řeší nejvíce znečištěné ovzduší. Ve veřejném prostoru trápí Pražany hlavně rekonstrukce. V sociálních otázkách je pro Pražany největší problém rostoucí počet lidí bez domova. U turismu jsou nabízené problémy rozloženy rovnoměrněji, lidé řeší komercializaci historických čtvrtí, přelidnění centra města a hluk a nepořádek v exponovaných lokalitách. U bezpečnosti a pořádku Pražany trápí nejčastěji drogy a s nimi spojené problémy, u správy města je to korupce a u sportu trápí nejčastěji technický dluh a zanedbanost.

Prahu by Pražané jako místo k životu spíše doporučili. „Nedoporučujícími“ jsou častěji senioři a lidé nad 60 let, lidé se základním vzděláním, ale také častěji ženy.



## Realizátor výzkumu



**Jan Burianec**  
Client Service Manager

+420 776 179 823  
burianec@stemmark.cz



**Tomáš Rychecký**  
Director

+420 225 986 883  
rychecky@stemmark.cz

STEM  MARK

Smrčkova 2485/4  
180 00 Praha 8

[www.stemmark.cz](http://www.stemmark.cz)  
[linkedin.com/company/stemmark](https://linkedin.com/company/stemmark)  
[facebook.com/stemmark](https://facebook.com/stemmark)

Pomáháme nejen našim klientům



# PRO VÝZKUM

## NÁZORY MĚNÍ SVĚT

- ✓ Zaručujeme Vám, že výzkum není prodej
- ✓ Chráníme údaje
- ✓ Minimalizujeme množství údajů při sběru a zpracování
- ✓ Jsme transparentní
- ✓ Máme souhlas, nebo jiný zákonný důvod pro zpracování
- ✓ Sdílíme údaje jen s výslovným souhlasem
- ✓ Respektujeme práva respondentů
- ✓ Dodržujeme pravidla řádné profesní péče
- ✓ Ručíme za subdodavatele
- ✓ Uplatňujeme dodržování principů v praxi

# Dotazník na pohodu

## Doporučení pro získání kvalitních dat a spokojených respondentů

### Při tvorbě dotazníku využijte odborníka

Kvalitní dotazník obsahuje stimulující, srozumitelné a jednoznačné otázky, vhodně formulované s ohledem na cílovou skupinu výzkumu. Odborník dokáže vytvořit dotazovací nástroj, který je vstřícný k respondentům a vhodně je zapojí. Schopnost připravit dotazník tak, abychom porozuměli potřebám lidí, vyžaduje talent, odbornost, zkušenost a praxí vybudovanou pokoru.

### Ulehčete lidem odpovídání

Témata dotazování strukturujte v logické posloupnosti, dbejte na vizuální a obsahovou ergonomii dotazníku. Proveďte pečlivou korekturu textu. Přizpůsobte dotazník různým platformám a zařízením. Otázky vedoucí k vyřazení respondenta zařadte hned na úvod. Zohledněte potřeby různých skupin respondentů, umožněte zvětšení textu, jednoduchou navigaci, návrat a opravy.

### Hlídejte délku dotazování

Čas, který respondent stráví dotazováním, je drahocenný. V dlouhém dotazníku lidé ztrácejí pozornost a klesá kvalita odpovědí. Sledujte délku dotazníku v závislosti na dotazovací metodě a tématu výzkumu. Redukujte otázky, které nejsou klíčové pro cíl výzkumu. Vyřešte lépe místa v dotazníku, při kterých respondenti obvykle předčasně ukončí dotazování.

### Otestujte dotazník před spuštěním

Ponechte si dostatečný čas na tvorbu dotazníku. Zkuste si dotazník vyplnit sami, požádejte o zpětnou vazbu někoho, kdo nebyl součástí týmu při jeho tvorbě; odstup je důležitý. Poté dotazník otestujte na malém vzorku respondentů, vyhodnoťte zpětnou vazbu a teprve poté pusťte dotazník do terénu.

### Vyhodnocujte spokojenost s dotazníkem

Pravidelně vyhodnocujte kvalitu dotazníků. Například monitorujte procento respondentů, kteří opustili dotazování předčasně, a hodnoty spokojenosti s dotazníkem. Porovnávejte hodnocení s minulými dotazníky a dotazníky jiných projektů. Stanovte si pravidelný proces zpětné vazby pro designery nových dotazníků.

### Ukazujte respondentům, proč odpovídali

Poděkujte respondentům. Vysvětlíte jim, že jejich zpětná vazba pomůže. Buďte co nejvíce konkrétní. Publikujte výstupy výzkumu a pokud je to možné, ukažte, co se na základě jejich zpětné vazby změnilo.